**Protokół Nr 31**

**z trzydziestej pierwszej sesji Rady Miejskiej w Więcborku, odbytej w dniu 29.05.2013r.**

Posiedzenie odbyło się w Sali Krajeńskiej Miejsko - Gminnego Ośrodka Kultury
w Więcborku.

Obecność według załączonej listy obecności.

W sesji na 15 radnych udział wzięło 15 radnych , czyli quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym / jedn.tekst Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm. /.

**Spoza Rady w posiedzeniu uczestniczyli:**

1. Burmistrz Więcborka - Paweł Toczko
2. Zastępca Burmistrza Więcborka - Iwona Sikorska
3. Sekretarz Gminy - Renata Jesionowska - Zawieja
4. Skarbnik Gminy - Alina Kruk
5. Radca Prawny UM - Krzysztof Hoffman
6. Dyrektor Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej

w Więcborku - Maria Kołata

1. Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy

w Więcborku - Tomasz Siekierka

1. Kierownik referatu Inwestycji, Planowania

Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami - Michał Bąk

1. Kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska

i Dróg - Tomasz Fifielski

1. Sołtys sołectwa Zabartowo - Piotr Szyling
2. Redaktor „Krajeńskich Zeszytów Historycznych” - Leszek Skaza
3. Redaktor „Wiadomości Krajeńskich” - Robert Lida
4. Redaktor „Radio Weekend” - Maciej Bór
5. Redaktor Regionalnego Portalu Informacyjnego - Paweł Szydeł

**Obradom przewodniczył p. Józef Kujawiak – Przewodniczący Rady Miejskiej
w Więcborku.**

**Porządek obrad przewidywał:**

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokółu z XXX sesji RM.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Informacja Burmistrza Więcborka o pracy w okresie między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Przyjęcie sprawozdania rocznego z wykonania planów finansowych jednostek samorządowych.
8. Przyjęcie sprawozdania z wykonania Budżetu Gminy Więcbork za 2012 rok.
9. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu,
10. Dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Więcbork za 2012r.
i sprawozdaniami z wykonania planów finansowych jednostek samorządowych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2012 rok.
12. Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu.
13. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium – głosowanie projektu uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Więcborka z tytułu wykonania budżetu Gminy Więcbork za 2012r. zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej.
14. Informacja Kierownika Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Dróg o stanie dróg po sezonie zimowym oraz planowanych działaniach zmierzających do poprawy sytuacji na tym odcinku.

**- DYSKUSJA**

1. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej
w Więcborku **/ działka Nr 158/10/.**
2. Przyjecie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej
w Więcborku **/ działka Nr 3/1/.**
3. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Gminę Więcbork.
4. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Więcbork na lata 2013-2015.
5. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Więcbork na rok 2013.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Zakończenie.

Do przedłożonego porządku obrad **Przewodniczący RM** zgłosił autopoprawki. Jedna z nich dotyczyła wprowadzenia projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela samorządu do składy Rady Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, który wywołany został na pisemny wniosek Dyrektora Krajeńskiego Parku Krajobrazowego w Więcborku. Dwie pozostałe wniósł **Burmistrz Więcborka** i były to również kolejne dwa projekty uchwał**:**w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sępoleńskiego oraz w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa kujawsko-Pomorskiego w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego.

Następnie przegłosowano wprowadzenie zmian do porządku spotkania.

**Porządek ze zmianami przyjęto jednogłośnie**

**Ad. 3 Przewodniczący RM Józef Kujawiak** poinformował, że protokół z XXX sesji został napisany, osobiście go przeczytał i podpisał nie wnosząc zmian. Do dnia sesji nie wniesiono żadnych uwag. Zapytał, czy ewentualnie ktoś z radnych w chwili obecnej ma jakieś uwagi. Takowych nie zgłoszono, więc poddano protokoły pod głosowanie.

**Protokół przyjęto jednogłośnie**

**Ad. 4** Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

26.04.2013r. – udział w uroczystości związanej z otwarciem boiska sportowego „ORLIK” przy Szkole Podstawowej w Więcborku.

27.04.2013r. – udział w posiedzeniu Rady Sołeckiej w Sypniewie.

30.04.2013r. – udział w spotkaniu zorganizowanym przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Więcborku w składzie: Burmistrz Więcborka, Zastępca Burmistrza, Dyrektor Zakładu Gospodarki komunalnej w Więcborku, Administrator Osiedla BoWiD. Tematem spotkania było omówienie problemów związanych z niesprawną instalacja sanitarna i deszczową na w/w osiedlu.

3.05.2013r. udział w Gminnych obchodach Święta 3-ego Maja.

8.05.2013r. – spotkanie z Dyrektor Biura Obsługi Oświaty Samorządowej.

10.05.2013r. – udział w osiedzeniu komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej
w Więcborku.

13.05.2013r. – udział w lustracji placu budowy sali gimnastycznej w Sypniewie z udziałem Burmistrza Więcborka.

15.05.2013r. – udział w prezentacji Projektu „Jak wykorzystuje się środki unijne”
w Gimnazjum w Więcborku.

16.05.2013r. – udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
w Więcborku.

23.05.2013r. – udział w posiedzeniu Komisji Rolnictwa/…/ Rady Miejskiej
w Więcborku.

25.05.2013r. – udział w obchodach Gminnego Dnia Matki.

28.05.2013r. – udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej
w Więcborku.

W okresie tym Przewodniczący brał również udział w spotkaniach roboczych organizowanych z inicjatywy Burmistrza Więcborka oraz swojej w celu zapoznania się
z aktualnymi problemami występującymi na terenie gminy orz w Urzędzie Miejskim. Ponadto współdziałał w załatwianiu wszelkich spraw w biurze Rady Miejskiej.

**Ad. 5** Informacja Burmistrza Więcborka o pracy w okresie między sesjami.

26.04.2013r. – udział w otwarciu kompleksu sportowego „ORLIK” przy Szkole Podstawowej w Więcborku.

8.05.2013r. – udział w uroczystości z okazji Dnia Bibliotekarza.

10.05.2013r.- spotkanie w Sępólnie Krajeńskim w sprawie Planu Komunikacji Drogowej województwa kujawsko-pomorskiego. Z racji tego, że Urząd Marszałkowski przygotowuje się do nowego rozdania środków unijnych przeznaczonych na inwestycje drogowe w trakcie spotkania prowadzono rozmowy na temat stworzenia sieci drogowej, która kwalifikowałaby się do dofinansowania w ramach w/w działania. Środki, o których mowa, przeznaczone będą na inwestycje – drogi ponad gminne oraz łączące drogi główne – powiatowe i wojewódzkie.

15.05.2013r. – spotkanie w więcborskim Gimnazjum. Spotkanie z młodzieżą dotyczyło tematyki wykorzystania środków unijnych.

16.05.2013r. – udział w rozpoczęciu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Więcborku.

17.05.2013r. – wyjazd do Torunia w celu podpisania porozumienia dotyczącego rekultywacji składowiska odpadów w Dalkowie.

20.05.2013r. – spotkanie z Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska Panem Włodzimierzem Ciepły. Omawiane kwestie dotyczyły wydawanych decyzji środowiskowych, które z racji ujętych w zapisach „100 metrach” od zbiorników wodnych, są negatywne. Dyrektor widzi pewne możliwości nowelizacji przedmiotowych zapisów, aczkolwiek twierdzi, że wszystko jest „w rękach” Urzędu Marszałkowskiego. Zachęcał do większej aktywności w tym zakresie samorządów, by Urząd Marszałkowski pewne sprawy przyspieszył.

21.05.2013r. – spotkanie w Sępólnie Krajeńskim w sprawie komunikacji. Spotkanie to miało charakter bardziej oficjalny, gdyż brali w nim udział Dyrektor Departamentu Infrastruktury Drogowej urzędu Marszałkowskiego p. Janusz Czajkowski, który przyjął sugestie odnośnie inwestycji drogowych. Z racji tego, że środki przeznaczone są na drogi ponad gminne proponowano wykonanie – modernizację drogi relacji Mrocza – Sępólno – Koronowo oraz Więcbork – Sypniewo łącznie z odcinkiem do przejazdu kolejowego. Podczas rozmów poruszona została również przez Burmistrza sprawa obwodnicy dla miasta Więcbork. Wnioskowano o znalezienie środków na drogę, która należy do PKP – ul. Dworcowa
w Więcborku.

23.05.2013r. - udział w posiedzeniu Komisji Rolnictwa/…/ Rady Miejskiej
w Więcborku.

25.05.2013r. – udział w obchodach Gminnego Dnia Matki.

28.05.2013r. – udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej
w Więcborku.

**Ad. 6 Interpelacje i zapytania radnych.**

1. **Radny Marian Kielich** wnioskował o wykonanie nasadzeń kwiatowych na rondzie przy wjeździe do miasta od strony Sępólna Krajeńskiego. Roślinność, która został tam posadzona jest na razie mało efektowna, zatem ze względów estetycznych warto byłoby pomyśleć o wspomnianym sposobie zagospodarowaniu tego terenu na sezon letni.
2. **Radny Waldemar Kuszewski** zgłosił trzy interpelacje / również forma pisemna/:

**- pierwsza dotyczyła** budowy chodnika od mostu do cmentarza komunalnego
w Więcborku. Radny odnosząc się do odpowiedzi Burmistrza Więcborka, w której mowa jest o dopełnieniu formalności z właścicielem działki i ewentualnych dalszych czynnościach z tym związanych, pytał na jakim etapie obecnie są prace związane
z realizacją w/w celu i co w tej sprawie udało się zrobić.

**- druga nawiązywała do** podjętej przez Radę Miejską uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi /…/ oraz ustalenia stawki opłaty. Radny przypomniał, że na sesji podczas której uchwała ta został przyjęta radni zostali poinformowani, że Gmina wystąpi do regionalnej Izby Obrachunkowej
o opinie w kwestii ewentualnych dopłat dla właścicieli nieruchomości, na których są dzieci**.** Pytał zatem, czy i kiedy pismo takowe zostało wystosowane? Czy uzyskano na nie odpowiedź, a jeżeli tak, to jakiej treści? Ponadto zwrócił się o informację na temat wyniku przetargu na odbiór odpadów komunalnych w gminie Więcbork / zaoferowana kwota za usługę odbioru/ oraz jakie są planowane przychody wg. złożonych deklaracji przez mieszkańców gminy Więcbork. Nadto chciał wiedzieć ile procent mieszkańców złożyło wymagane deklaracje.

**- w trzeciej interpelacji** radny w imieniu mieszkańców Osiedla BoWiD oraz mieszkańców bloków przy ul. I Armii Wojska Polskiego zaapelował o ustawienie kilku ławek dla pieszych na odcinku tejże ulicy. Swego czasu w tej lokalizacji takowe ławeczki się znajdowały i były miejscami na chwilę odpoczynku, szczególnie dla osób starszych udających się w kierunku centrum miasta i z powrotem. Stąd też przywrócenie ich jest zasadne. Proponował, by w tym celu wykorzystać ławeczki, które do tej pory usytuowane były na Placu Jana Pawła II.

1. **Radny Henryk Szwochert** odwołał się do porządku obrad sesji marcowej, na której omawiane były kwestie dotyczące Biura Obsługi Oświaty Samorządowej w Więcborku oraz samej oświaty. W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor BOOS przedstawiła Radzie szereg działań, które miałyby przynieść oszczędności w budżecie oświaty. Radny chciał wiedzieć, czy któreś z propozycji Dyrektor zostały już wdrożone.

**- Zwrócił również** uwagę na zalegający po zimie piasek, na ulicach: Na Skarpie,
i Brzozowej w Więcborku prosząc, by odpowiednie służby zajęły się problemem.

1. **Radny Andrzej Wenda** pytał o prace wykonywane przez równiarkę UM na drogach gminnych. Niedawno takie prace sprzęt ten rozpoczął ich nie dokończył w sołectwie Lubcza, więc nasuwa się pytanie, czy uległ on awarii?, czy też pracownikowi zostały zlecone inne prace. Osobiście uważa, że jeżeli coś się zaczyna, to winno to zostać skończone.
2. **Radny Jan Antczak** wniósł o wykoszenie mocno zarośniętych poboczy trasyWięcbork – Runowo Krajeńskie, Klarynowo- Górowatki.

**- Radny wspomniał także** o tym, że od miesiąca czerwca z terenu sołectw znikną pracownicy zatrudnieni w ramach prac społecznie - użytecznych. Jest to bardzo niekorzystna sytuacja chociażby z tej racji, że zbliżają się miesiące, w których jest sporo prac porządkowych. Prawdopodobną przyczyną tego stanu jest brak środków na ten cel
w Powiatowym Urzędzie Pracy, co dziwi, bo są to niewielkie pieniądze, a pomoc znacząca.

1. **Radny Mariusz Wobszal** wskazał na potrzebęuzupełnienia kostką polbrukową nawierzchni chodnikowej przy ulicy Wyzwolenia w Więcborku /na wysokości Bożej Męki/. W miejscu tym jest spory uskok pomiędzy nawierzchnią utwardzoną, a podłożem piaszczystym, co może skutkować poważnym urazem nogi dla pieszych. Sprawa ta zgłoszona została przez radnego na posiedzeniu Komisji Rolnictwa /…/ ale do tej pory nic nie zostało w tym kierunku zrobione.
2. **Radny Szymon Grabinski** mówił o fatalnym stanie chodników na ulicy Dworcowej
w Więcborku, których jakość jest taka, że można powiedzieć, że właściwe ich nie ma.

**- Poprosił też, by** na trasie wokół Jeziora Więcborskiego dokonano koniecznych napraw ławek stojących i uzupełniono brakujące.

1. **Radna Grażyna Witczak** pytała, czy i kiedy radni otrzymają od Burmistrza obiecane wyliczenia dotyczące ewentualnych oszczędności, jakie przyniosłoby przeniesienie obsługi administracyjno – księgowej szkół tj. BOOS do Urzędu Miejskiego.

**Ad. 7** Sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych jednostek samorządowych przedstawiła **Skarbnik Gminy Więcbork p. Alina Kruk**.

**Przewodniczący RM** zaproponował, by z racji szeroko omawianych wcześniej na posiedzeniach Komisji, zarówno sprawozdań jednostek, jak i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Więcbork, Skarbnik w swoim wystąpieniu skupiła się na najważniejszych wskaźnikach i danych. Ponadto radni otrzymali wszystkie niezbędne do absolutorium materiały dużo wcześniej zatem mieli też okazję do szczegółowej i wnikliwej ich analizy.

**Skarbnik Gminy** rozpoczęła od tego, że **bilanse jednostek** sporządzone zostały
w ustawowym terminie i przekazane radnym. Jest to bilans łączny Urzędu, Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i Biura Obsługi Oświaty Samorządowej łącznie ze wszystkimi jednostkami oświatowymi. Cieszy wzrost **sumy bilansowej** na koniec 2012 roku
o ponad 1.000.000,00 zł. Zauważalny jest również **wzrost w pozycji „Środki trwałe
w budowie”** czyli prowadzone przez Gminę inwestycje w tym rozpoczęta inwestycja Rewitalizacji Więcborka, przebudowa ulicy na Osiedlu Piastowskim. Inwestycje te nie zostały jeszcze zakończone i rozliczone i stąd taki wysoki ich udział kwotowy w aktywach trwałych. Jeżeli chodzi o **majtek rzeczowy** tu również **aktywa** wykazują może kwotowo niewielki wzrost z racji wyceny tych aktywów w wartościach netto /po uwzględnieniu odpisów amortyzacyjnych/. Należności zostały zaktualizowane o konieczne do wykonania odpisy aktualizujące. W przypadku Urzędu Miejskiego należności te stanowią głównie należności z tytułu zaległości podatkowych, czy czynności cywilno-prawnych typu czynsze dzierżawne, użytkowanie wieczyste, czy sprzedaż nieruchomości. Znaczny udział w tej kwocie mają również dłużnicy alimentacyjni. W przypadku **strony pasywów** pozytywnym jest dodatni wynik finansowy, zobowiązania długoterminowe, to kwota posiadanych kredytów i pożyczek.

**Pozostałe zobowiązania** – głównie zobowiązania wobec budżetu, wykazane tu z tytułu wynagrodzeń, czy ubezpieczeń społecznych. Są to bieżące zobowiązania wynikające
z wypłaty dodatkowego wynagrodzenia rocznego. Duży udział po stronie pasywów –
w ogólnej kwocie pasywów ma również zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, naliczony i odprowadzony zgodnie z przepisami oraz rozliczenia międzyokresowe przychodów.

Osobno sporządzanym bilansem jest **bilans budżetu Gminy.** W tym przypadku suma bilansowa zmniejszyła się głównie za sprawą mniejszego stanu środków finansowych na rachunku, na koniec 2012 roku. Po stronie pasywów kwota zobowiązań z tytułu kredytów
i pożyczek- to zgodne również z bilansem jednostki oraz wyszczególniony deficyt budżetowy tj. dochody minus wydatki. Tutaj każdorazowo ujemny wynik finansowy zwiększa skumulowany wynik budżetu. Ostatnia kwota 710.718,00 zł, to subwencja, którą Gmina otrzymała w grudniu na finansowanie placówek w miesiącu styczniu.

**Rachunek zysków i strat –** jest to również rachunek zbiorczy Urzędu Miejskiego
w Więcborku, Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Więcborku oraz Biura Obsługi Oświaty Samorządowej w Więcborku wrz z placówkami. Pozytywnym jest rosnący dodatni wynik finansowy. Przychody również wykazują tendencję wzrostową / rosną
w tempie wyższym niż koszty działalności operacyjnej/. **Zestawienie zmian w Funduszu** odzwierciedlają, jakie zmiany mały na niego wpływ.

Samorządowe jednostki kultury

**Miejsko-Gminna Biblioteka Publiczna – aktywa** bilansu, to głównie posiadaneśrodki trwałe tj. maszyny i urządzenia – kwota malejąca z uwagi na dokonane odpisy amortyzacyjne. Kolejna pozycja, to środki pieniężne na rachunkach bankowych tj. rachunek bieżący
i Fundusz socjalny. Po stronie **pasywów** cieszy dodatni wynik bilansowy, który wpłynął na zmniejszenie ujemnej póki, co wartości funduszu. **Zobowiązania** - zobowiązania bieżące wynikające z bieżącej działalności placówki. Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych – odpisy dokonane zostały zgodnie z przepisami.

**Rachunek wyników –** na koniec roku 2012 odnotowano dodatni wynik finansowyna poziomie 7.745,04 zł. na koniec 2011 roku zaewidencjonowana była strata na poziomie 6.277,18 zł. Rosną przychody natomiast koszty ogólno administracyjne w ubiegłym roku były niższe niż w roku 2011.

Zestawienie zmian w Funduszu – wyszczególniono pozycje majce wpływ na kształtowanie się Funduszu. Na koniec roku wystąpiła ujemna pozycja 2.696,24 zł ale w porównaniu
z rokiem 2011 nastąpiła znaczna poprawa.

**Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury - w aktywach** bilansu największy udział mają środkitrwałe – budynki i budowle, maszyny i urządzenia oraz inne środki trwałe – tu wykazane zostały wartości netto. Pozostałe składniki aktywów, to w głównej mierze środki zgromadzone na rachunkach bankowych oraz pozostałe należności. Po **stronie pasywów** odnotowano dodatni wynik finansowy na koniec roku – ponad 77.000,00 zł /za rok 2011
w tej pozycji była strata ponad 23.000,00 zł/. pozostałe składniki pasywów to zobowiązania wynikające z bieżącej działalności placówki.

**Rachunek zysków i strat –** wykazany jest zysk na poziomie 77.614,49 zł**,** rośnie kwota przychodówszybciej niż koszty stąddodatni wynik.

**Zestawienie zmian w Funduszu –** wskazano na pozycje składające się na kwotę 126.372,04 zł.

**Ad. 8** Sprawozdanie z wykonania Budżetu Gminy Więcbork za 2012 rok omówiła również **Skarbnik Gminy Więcbork.**

**Budżet Gminy** na 2012 rok został przyjęty uchwałą Rady Miejskiej w Więcborku w dniu 28 grudnia 2011 roku i na pierwszy dzień stycznia 2012 roku zakładał dochody w wysokości 36.318.106,01 zł. w ciągu roku dochody te wzrosły o kwotę ponad 3.000.000,00 zł i na koniec roku wynosiły 39.399.342,95 zł. Analogicznie plan wydatków na rok 2012 wynosił 39.610.750,40 zł, na koniec roku wyniosły one 43.474.263,20 zł. Od początku roku zaplanowany był deficyt budżetowy i wynosił 3.292.644,39 zł – na koniec roku plan
w zakresie deficytu wynosił 4.074.920,25 zł. w ciągu roku budżet zmieniany był dwunastoma uchwałami Rady Miejskiej i trzynastoma Zarządzeniami.

**Dochody** udało się zrealizować na poziomie blisko 99% i wykonanie na koniec roku wynosiło 38.965.387, 66 zł. **Strona wydatkowa** zrealizowana został na poziomie 98%
i wydatki łączne zamknęły kwotą 42.433.718,14 zł. To dało deficyt na koniec roku w kwocie 3.468.330,48 zł.

Zgodnie ze sprawozdaniem RBZ Gmina posiadała **zobowiązania wg tytułów dłużnych**
w kwocie 19.114.366,75 zł i jest to saldo posiadanych przez Gminę kredytów i pożyczek.

Na koniec roku **należności** wykazane w sprawozdaniach wynosiły 4.733.871,68 zł w tym **należności wymagalne** 2.637.471,86 zł. Główną kwotę w należnościach wymagalnych stanowią w znacznej części należności z tytułu zaległych podatków oraz w przypadku MGOPS w Więcborku dłużnicy alimentacyjni.

**Przychody -** zaplanowane były i wykonane napoziomie ponad 6.000.000,00 zł z tego 4.550.201,75 zł stanowiły zaciągnięte kredyty i pożyczki.

W ubiegłym roku **spłacone zostały również raty** wynikające z zawartych umów kredytowych i pożyczkowych. Wszystkie te zobowiązania były spłacane zgodnie z zawartymi umowami.

**Wydatki majątkowe** przekroczyły w ubiegłym roku ponad 7.000.000,00 zł. Wszystkie inwestycje były realizowane od strony finansowej zgodnie z zawartymi umowami i terminami z faktur.

1. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu – **opinia przedstawiona została przez Skarbnik Gminy Więcbork i stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu /do wglądu w biurze RM/**
2. Dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Więcbork za 2012r.
i sprawozdaniami z wykonania planów finansowych jednostek samorządowych.

**Dyskusja nie została podjęta**

1. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2012 rok.

**Przewodniczący RM** zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowegoza 2012 rok.

**Opinia Komisji Rewizyjnej – pozytywna**

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów - pozytywna**

**Na sali 14 radnych**

**Za przyjęciem uchwały głosowało - 10 radnych**

**Przeciwnych - 4 radnych**

1. Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu – **opinię przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Mariusz Wobszal. Stanowi ona Załącznik
Nr 2 do niniejszego Protokółu / do wglądu w biurze RM/**
2. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium – głosowanie projektu uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Więcborka z tytułu wykonania budżetu Gminy Więcbork za 2012r. zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej. Wniosek wraz z opinią Komisji Rewizyjnej stanowi **Załącznik Nr 3 do niniejszego Protokółu / do wglądu** **w biurze RM/**

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Więcborka z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2012 rok odczytał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Więcborku p. Ireneusz Balcer **– opinia stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego Protokółu /do wglądu w biurze RM/**

**Na sali pojawiła się radna Beata Lida /skład radnych – 15/**

Głos zabrał **Burmistrz Więcborka,** który podkreślił, że Regionalna Izba Obrachunkowa dokonała bardzo dogłębnej analizy, z którą całkowicie się zgadza. Ponadto wskazał, że przy tworzeniu tak istotnego dokumentu, jakim jest kontrola wydatków całego Urzędu, nie zostały przez Komisję Rewizyjna zachowane pewnego rodzaju zapisy, które są w Statucie Gminy Więcbork. W związku z powyższym nie realizując tych zapisów nie dane mu było ustosunkować się podczas posiedzenia Komisji do stawianych wobec niego zarzutów.
Odnosząc się do nich na sesji mówił **cyt.:** „Jeżeli chodzi o ściągalność, to nie ma tu specjalnie nic do dodania, fakty mówią same za siebie – zubożenie społeczeństwa robi swoje. Jeśli chodzi o kwestie „Provity”, to chciałem zaznaczyć, że oprócz tego błędu rachunkowego, za który Państwa bardzo serdecznie przepraszam bo nie powinien mieć miejsca, w chwili ustalania stawki na czynsz dzierżawny dla „Provity” poprosiłem do współpracy Przewodniczącego Rady Gminy, Przewodniczącego Komisji Budżetu /…/
i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Wysokość tego czynszu dzierżawnego była ustalana w negocjacjach, w których brał udział ówczesny skarbnik Władysław Rembelski, przedstawiciele „Provita” i ja. Wysokość tej stawki, która przyniosła nam ta stratę dla Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej również i była wynikiem pewnych wyliczeń podczas tychże spotkań. Chciałbym się odnieść również do zagospodarowania nabrzeża Jeziora Więcborskiego – Szanowni Państwo w wyniku zapisów w umowie, która nakładała na wykonawcę obowiązek wykonania do 31 grudnia 2012 roku – wykonawca podjął ryzyko rozpoczęcia prac na własną odpowiedzialność wcześniej niż zostały pewne sprawy sformalizowane ale to spowodowało ostatecznie, że inwestycja wykonana została na czas. Nie mówię, że tak jest dobrze, powinien być zachowany pewien tryb i tu jak najbardziej bije się
w pierś. Chciałby się odnieść do wskazanej przez Komisję Rewizyjną straty. Tak jak Komisja stwierdziła potrzeba wymiany gruntu nastąpiła na początku 2012 roku. I to jest fakt bezsprzeczny. Natomiast umowa na ilość środków zadysponowanych przez urząd Marszałkowski na tą działalność była podpisana 3 lutego 2010 roku. Od tamtego czasu wszelkie prace dodatkowe i zamiany nie podlegały już negocjacjom. Kiedy wynikła ta konieczność nie mieliśmy możliwości wnioskowania o refundację 60% poniesionych kosztów. Zgodzę się z tym, że jest to wina projektanta / pewne koszty były przedstawiane na podstawie projektu Urzędowi Marszałkowskiemu/ ale pewne konkretne działania będą mogły być podjęte z chwilą przekazania przez Gminę Sępólno przekaże nam cały obiekt i staniemy się jego pełnoprawnym właścicielem i będziemy mogli w tej kwestii występować i dbać
o swoje pieniądze, co zamierzamy uczynić. To samo dotyczy inwestycji pod nazwą „ORLIK 2012 ”. Cały projekt uzgodniony został na tzw. ZUD / Zespół Uzgodnień Dokumentacji/
i otrzymał pozytywna opinię i zezwolenie na budowę. Nie mówię, ze projektant tutaj nie zrobił błędu, bo jesteśmy w trakcie wyjaśniania tego z projektantem, natomiast cała sprawa wynikła na początku 2013 roku i praktycznie nie obejmuje roku, który Państwo objęliście swoją kontrolą. Nie mówię, jednak, że to jest pozbawione tego błędu i będziemy starali się swoje roszczenia zaspokoić.

**Radny Antczak** stwierdził, że dla dobra tej gminy będzie głosował za udzieleniem absolutorium ale fakt pozostaje taki, że gdyby nie Komisja Rewizyjna, to może pewne błędy nie zostałyby wykryte. Jego zdaniem projektanci winni uchybień winni zostać pociągnięci do odpowiedzialności i taki też był zamysł pracy wykonanej przez Komisję Rewizyjną. Zdaje sobie sprawę, że rani w ciągu całego roku 2012 pozytywnie opiniowali i przyjmowali przedłożone im zmiany w budżecie i w tym zakresie został on dobrze wykonany ale jeżeli chodzi o powadzone przez Gminę inwestycje, pozostawiają one wiele do życzenia i tu zdecydowanie nadzór że strony Gminy winien być solidniejszy. Nadzór ten w szczególności należy prowadzić tak,, by Gmina nie musiała ponosić kosztów dodatkowych, które ponosi
w znacznych ilościach, a to radnemu **cyt.: „**cholernie się nie podoba” **– koniec cyt.**

**Radny Waldemar Kuszewski** zabierając głospowiedział, żeodbywana sesjaabsolutoryjna prawdopodobnie po raz pierwszy w historiiGminy Więcborkma nieco inny charakterz uwagi na wniosek Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi. Kontynuując podkreślił, że sam wniosek jest o tyle mocny, że podczas posiedzenia komisji Rewizyjnej, żaden z jej członków nie zagłosował za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi. Uważał jest to najbardziej wymowny fakt dotyczący wniosku tego gremium. Komisja dwa pełne dni analizowała dokumenty, o których wspomniano wcześniej i nie chciałby zbytnio rozdrabniać pewnych kwestii ale jeżeli chodzi o inwestycje zagospodarowania nabrzeża Jeziora Więcborskiego, to powyżej Burmistrz podał, że Gmina wystąpi z roszczeniami, kiedy jeszcze niedawno wyjaśnienie jego było takie, że projektant nie żyje i nie ma kogo pociągnąć do odpowiedzialności. O ile się orientuje projektant był jedynie podwykonawcą, natomiast przetarg na projekt wygrała inna firma i to ona ponosi pełna odpowiedzialność za to, co robi podwykonawca. Dobrze jednak, że Burmistrz w tej sprawie zweryfikował swoje stanowisko, bo być może jakieś środki z tych, które gmina musiała ponieś dodatkowo, uda się odzyskać. Nie zmienia to faktu, że zabrakło nadzoru ze strony Gminy Więcbork, jeżeli chodzi
o przedmiotową inwestycję, jak również udziału przedstawiciela Gminy Więcbork
w negocjacjach cenowych dotyczących kosztów dodatkowych. Radny rozumiał, że głównym inwestorem zadania była Gmina Sępólno Krajeńskie, a Gmina Więcbork jedynie przelewała należne środki. Nie wyobraża sobie jednak, by osoba która płaci nie była zainteresowana tym w jakiej wysokości będzie ponosiła koszty prac dodatkowych i nie delegowała przedstawiciela do udziału w rozmowach związanych z ustalaniem ich wielkości. Komisja nie pochylała się też dodatkowo nad kwestią rozdysponowania pozyskanego w trakcie prac czarnoziemu, a temat ten wielokrotnie wypływał w trakcie posiedzeń Komisji budżetu /…/, czy Rolnictwa /…/ w kontekście tego, co się z nim ostatecznie stało. Ponadto, jeżeli chodzi
o dzierżawę budynku Spółce „PROVITA” i sprostowaniu Burmistrza, co do „twórców” ustalonej stawki czynszu, domyślał się, że nie on ją ustalał. Niemniej sama umowa została błędnie sformułowana. W stawkę czynszu Burmistrz wliczył wszystkie media, a niekorzystny zapis umowy dzierżawy - § 7 pkt. 2 mówi, że **cyt.: „**Czynsz będzie wzrastał o średnioroczny cen towarów i usług ogłaszany w formie komunikatu przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Monitorze Polskim. Zmiana obowiązywać będzie od dnia 1 lutego każdego roku, począwszy od 2013 roku.” **– koniec cytatu.** Wrzucając wszystkie media w stawkę czynszu powoduje się to, że podmiot wynajmujący nie ma żadnego interesu w tym, aby zużycie mediów było jak najmniejsze. Po drugie podpisując umowę na koniec roku, jeżeli stawki mediów się zwiększą, nie ma możliwości zrekompensowania tego w czynszu.
W przypadku inwestycji „ORLIK” była również mowa o tym, ze inwestycja zakończona została po terminie, a Gmina nie wystąpiła o wyegzekwowanie kary umownej dotyczącej niedotrzymana terminu wykonania prac. Co zaś do zagadnienia ściągalności należności za lokale mieszkalne Pan Kuszewski przypomniał, że wcześniej narzekano na zarządcę jakim była Administracja Zasobów Komunalnych w związku z czym dokonano zmiany. Propozycja zmiany w postaci przejęcia funkcji zarządczej przez Zakład Gospodarki Komunalnej
w Więcborku przyjęta została dość sceptycznie przez część radnych. Przekonywano, że będzie lepiej, a okazuje się że lepiej wcale nie jest sam twierdzi, że jest gorzej. Kwota 127.900,66 zł, to wielkość umorzeń w 2012 roku z tytułu zaległości czynszowych, 457.812,81 zł, to kwota pozostałych zaległości czynszowych. Kwota 343.849,60 zł, to kwota zaległości, jakie Gmina zapłaciła za zobowiązania po AZK. Nasuwa się w związku z tym pytanie - na jakiej podstawie twierdzi się, że jest lepiej? Lepiej miało być, a tak nie jest. Dodatkowo tez radny wskazał, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok, w wykazie mienia gminnego Burmistrz uwzględnił budynek przy ulicy Kościuszki, w którym znajdują się Mieszkania Chronione. W pozycji tej nie wiadomo dlaczego nie pojawiła się najmniejsza wzmianka o tym, że Gmina Więcbork jest tylko współwłaścicielem tegoż budynku w 50%
o czym już orzekł Sąd. Cyt.: „ Szanowni Radni, słyszałem już takie głosy, ze dzisiejsze głosowanie i ewentualne nieudzielenie absolutorium, wiąże się z automatu z referendum
o odwołaniu burmistrza. Szanowni Radni, to jest nieprawda – ustawa o samorządzie gminnym, dokładnie art. 28b ust.3, mówi „rada gminy może podjąć uchwałę
o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania na sesji zwołanej nie wcześniej niż po upływie czternastu dni od dnia złożenia wniosku o którym mowa w ust.1”, czyli nie udzielenia absolutorium. Myślę, ze słowo „może” jest tu kluczowe. Chciałbym zaznaczyć, że dzisiaj nie głosujemy za odwołaniem Burmistrza, tylko głosujemy nad tym, czy zgadzamy się z działaniami burmistrza opisanymi przez Komisję Rewizyjną – czy uważamy, że one są prawidłowe, czy uważamy, że jest inaczej” **– koniec cytatu.** Kończąc wypowiedź radny zwrócił się do Burmistrza Więcborka przywołując sformułowanie, często przez niego używane w momencie pojawienia się u radnych wątpliwości, a mianowicie, że radni ponoszą jedynie odpowiedzialność polityczną - tylko przed wyborcami, natomiast on również odpowiedzialność materialną. Skwitował to też pytaniem – „czy oby na pewno”?

W odpowiedzi **Burmistrz Więcborka** mówił cyt.: „Szanowni Państwo, z tego co mi wiadomo absolutorium odnosi się do wykonania budżetu pod względem finansowym, jak
i formalnym, a nie do oceny decyzji, jakie podejmuje. Nie chciałby dużo czasu tu zajmować, bo nie ma sensu bawić w wielką polemikę ale Pan Kuszewski wywołał dwa istotne tematy. Pierwsze jeżeli chodzi o czynsz dzierżawny w „PROVICIE” – tego typu rozwiązanie zostało wypracowane przez zespół negocjacyjny, o którym składzie już wspomniał, wyłącznie dla tego, że nie ma możliwości rozdzielenia i opomiarowania oddzielnie wszystkich dzierżawców jeżeli chodzi o media tj. wodę, ogrzewanie etc. Dlatego też ta opłata umieszczona została
w czynszu. Natomiast jeśli chodzi o materiał wykopany spod budynku, z racji tego, że padł poważny zarzut / komisja nie zgłaszała do mnie takiego faktu/, natomiast wskazała na to jedna z lokalnych gazet, co spowodowało moją reakcję – kontakt z wykonawcą. Mam oświadczenie z dnia dzisiejszego: „Przedsiębiorstwo usługowe Hydro- eko … W nawiązaniu do artykułu, jaki ukazał się w lokalnej prasie 29 maja 2013 roku informuje, że urobek pozyskany z wykopów prowadzonych w trakcie wymiany gruntów w całości został przeznaczony na podniesienie terenu, na którym była prowadzona inwestycja. Najwięcej gruntu było wbudowane na podniesienie rzędnej pola biwakowego oraz terenów wokół kortu i budynku. W trakcie trwania inwestycji żaden nasz samochód, a tylko samochody Pu Hydro-eko transportowały urobek z wykopów pod fundament, nie wywiózł poza tren budowy nawet 1m³ ziemi. Jednocześnie informuję, że na powierzchni terenu w miejscu, gdzie były prowadzone wykopy, nie występował torf tylko piaski drobne. Grunt, który był kopany pod budynkiem, to w większości piasek drobny, pylasty, gytia piaskowa oraz półpłynny grunt organiczny wymieszany z namułami, których warstwy wynosiły 20cm-30cm. Na powyższe dysponujemy badaniami geologa oraz dokumentacją fotograficzną, którą udostępnimy panu Burmistrzowi w ciągu kilku dni. Jednoznacznie stwierdzam, że wiadomości podane w prasie są nieprawdziwe oraz nie są poparte żadnymi faktami” – dokument podpisał Dyrektor Firmy inż. Mirosław Rożek.

**Radny Andrzej Wenda** porównał Gminę Więcbork do wspólnego podwórka, o który wszyscy powinni zabiegać. Jego zdaniem może i dobrze, ze Komisja Rewizyjna wychwycił pewne nieścisłości i tzw. „policzek” pojawił się na twarzy Burmistrza i jego pracowników. Uważał, że do pewnych błędów trzeba się przyznać radnym, którzy być może
w nieodpowiednim momencie reagują na pewne nieprawidłowości. Trzeba tez czasem uderzyć się w pierś, że w czasie trwania kadencji, krótko przed udzieleniem absolutorium radni „zaczynają się budzić”, patrzeć sobie na ręce i nawzajem się obwiniać. Tak nie powinno być cyt.: „ ten podwórek powinien być posprzątany i czysty, i taka jest rola wszystkich radnych, obojętnie z jakiego terenu się wywodzą. Myślę, że Pan Burmistrz potrafi wyciągną konsekwencje wobec niektórych, gdzie wskazano wyraźnie na nieprawidłowości” **– koniec cytatu.**

**Radny Mariusz Wobszal** dodał, że ustawa o finansach publicznych mówi, żeby gospodarować oszczędnie, racjonalnie z jak największą korzyścią dla gminy. Innymi słowy trzeba pilnować tego, co się robi. Korzyści maj płynąć z różnych stron, miedzy innymi
z oszczędności i z działania urzędników oraz Urzędu. Nie chciał przytaczać ustawy
o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, a ta też miała by w tym przypadku swoje zastosowanie.

**Przewodniczący RM** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały zgodnej z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Więcborka absolutorium za rok 2012 . Zaznaczył też, że glosowanie to różni się od pozostałych tym, że uchwała zostaje w tym przypadku podjęta większością głosów / w przypadku 15 radnych większość ta stanowi 8 radnych/

**Na sali 15 radnych**

**Za przyjęciem uchwały głosowało - 4 radnych**

**Przeciwnych - 10 radnych**

**Wstrzymał się od głosu - 1 radny**

**Uchwała nie została podjęta**

Po głosowaniu **Burmistrz Więcborka** podziękował za taki wynik głosowania. Podkreślił, że radni głosowali nie tylko „za nim” ale też za całym sztabem ludzi którym tak samo zresztą, jak radnym, leży na sercu dobro naszej gminy. Podziękował też za uczestnictwo na sesji
i odwagę, że pomimo nacisków, także niektórych mediów, radni odważyli się zagłosować tak jak to uczynili. Wyrazy wdzięczności kierował w imieniu własnym oraz referatu finansowego z panem Skarbnikiem Władysławem Rembelskim na czele, którego nie ma sesji, a którego to absolutorium również dotyczy. Również w imieniu obecnej Pani Skarbnik – Aliny Kruk oraz wszystkich współpracowników. Nadmienił również, że pomimo jego krytycznych uwag
w stosunku do pracy Komisji Rewizyjnej i tego, co zawiera ten dokument, będzie on przedmiotem jego dogłębnej analizy. Cyt.: Nie chodzi o to, żeby pokazywać, kto ma większe muskuły ale żebyśmy wyciągali z tego wnioski. Postaram się te wnioski wyciągnąć i ku zadowoleniu mieszkańców większość z nich zrealizować. Wiemy teraz, gdzie są nasze słabe punkty, być może zła była komunikacja pomiędzy Komisją Rewizyjna, a mną ale wynika to
z tego, że Komisja Rewizyjna pod przewodnictwem Pana Wobszal nie zawsze respektuje Statut Gminy, który jasno określa, jakie elementy powinien mieć dokument kontroli – między innymi stanowisko szefa kontrolowanej jednostki, a tego w 90% dokumentów nie ma. Ja się
o to dopominałem, dopominała się Pani Dyrektor Zwiewka. Prosiłbym to uwzględnić
w przyszłej pracy Komisji Rewizyjnej ” **– koniec cytatu.**

**Przewodniczący RM** nawiązał do słów Burmistrza, mówiących o zweryfikowaniu swoich stanowisk i postępowania mając na uwadze dobro gminy. Uznał, że bardzo dobrze, że to właśnie zostało powiedziane. Być może bowiem radni za długo nie mówiło się oficjalnie
o niedociągnięciach, potknięciach, które pojedynczo wydawałoby się, że są mało istotne ale
w sumie rzutujące na gospodarność, wydatki itd. Brak właściwej komunikacji i kontaktu jeżeli radni zajmują stanowisko np. odnośnie oświaty, czy likwidacji/ reorganizacji BOOS zbyt długo muszą czekać na odpowiedź. Jednakże wszyscy wspólnie mają na względzie dobro gminy i tak, jak Burmistrz i radni muszą zweryfikować swoje podejście.

**Radny Henryk Szwochert** uznał, że najważniejszym dla niego dokumentem na obradach sesji jest opinia RIO, która mówi, że wniosek Komisji Rewizyjnej jest bezprawny. W związku z tym, ze jest księgowym i jest od przestrzegania prawa, zmienił zdanie i głosował przeciwko nieudzieleniu absolutorium. Z drugiej jednak strony uważa, że sam fakt wywołania takiego wniosku i uchwały jest dla Burmistrza Więcborka poważnym ostrzeżeniem i prosi, by ten nieco zweryfikował swoje postępowanie i nie raz posłuchał udzielanych rad.

Ja chciałabym przede wszystkim pogratulować Przewodniczącemu konsekwencji
w niekonsekwencji. Jestem od siedmiu lat radną i bezustannie słyszę to, że „musimy konsekwentnie wymagać. Przegłosujmy te zmianę w budżecie, dyskutować będziemy później”. Na szczęście za półtora roku ta kadencja się kończy. Można byłoby tez gratulować całej Radzie, że w tak konsekwentny sposób egzekwujemy to: że przyklepaliśmy te 300.000,00 zł na plaży i w zasadzie RIO ma rację „czego my chcemy od Burmistrza”
i w wielu, wielu innych wypadkach jest podobnie. Śmiesznym jest twierdzenie, że czegoś nie da się opomiarować, bo chyba wcześniej te jednostki się jakoś między sobą rozliczały.
W żadnej Wspólnocie Mieszkaniowej nie licznika przy włączniku u „kowalskiego” itd. rozlicza się pewne rzeczy ryczałtem, więc tu tłumaczenie, że czegoś się nie da świadczy jedynie o nieudolności rachunkowej – **powiedziała radna Witczak.**

**Radny Wobszal** raz jeszcze wywołał wspomnianą przez Radnego Szwochert opinię RIO. Przypomniał, że w roku ubiegłym opinia tego organu wskazywała, że opinia nie zwierała pewnych elementów, które z kolei ujęte w tegorocznej opinii uznała jako złe. Zacytował też stosowny fragment ubiegłorocznej opinii **cyt.: „** (…)Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej
w Więcborku winna przeprowadzić odpowiednie kontrole(…), co uczyniła sprawdzając umowy, faktury (…) , które dadzą podstawę do stwierdzenia, czy budżet Gminy został wykonany nie tylko zgodnie z planem ale również zgodnie z planem, rzetelnie, gospodarnie
i zgodnie z przyjętymi celami. Natomiast ocena z wykonania budżetu, której wyrazem jest stosowna opinia należy na podstawie ustawy o finansach publicznych do zadań Regionalnej Izby Obrachunkowej” **– koniec cytatu.** Wynika z tego, że zalecono Komisji zupełnie co innego, Komisja wykonała te zalecenia, a RIO wydało negatywną opinię. Wychodzi na to, że RIO nie bardzo wie, czego chce.

**Radny Kuszewski** ponownie zabierając głosrównież nawiązał do ostatniej opinii RIO. Podkreślił, że o ile RIO wskazała na nieprawidłowości o tyle dla niego osobiście najważniejsze jest w nim stwierdzenie **cyt.: „**Zdaniem Składu Orzekającego wskazane przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Więcborku zarzuty i nieprawidłowości nie są bezzasadne” **– koniec cytatu.** Uważał, że na tym spostrzeżeniu RIO dyskusję w temacie można zakończyć.

**Przewodniczący RM** zamknął dyskusję i ogłosił piętnastominutowa przerwę w obradach.

**Po przerwie obrady wznowiono.**

**Z sesji ubył radny Marian Kielich oraz radny Waldemar Kuszewski / obecnych 13 radnych /**

**Ad. 9** Informację o stanie dróg po sezonie zimowym oraz planowanych działaniach zmierzających do poprawy sytuacji na tym odcinku przedstawił **Kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Dróg p. Tomasz Fifielski.**

**Informacja stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego Protokółu.**

**Przewodniczący RM** otworzył dyskusję

**Radny Jan Antczak** pytał o termin rozpoczęcia prac przy budowie dwóch elektrowni wiatrowych, które miały powstać w Runowie. Drogi dojazdowe są tam w kiepskim stanie , mieszkańcy w tej sprawie interweniują u niego, a on zwodzi ich tym, że nawierzchnia będzie zrobiona przy okazji realizacji w/w inwestycji. Na placu budowy nic się nie dzieje, stąd pytanie czy w ogóle przedsięwzięcie zostanie zrealizowane. Jeżeli nie, to niestety ale ten odcinek drogi będzie musiała zrobić Gmina.

**Pan Fifielski** wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy urwał się kontakt z dotychczasowym przedstawicielem Firmy – inwestora i pojawiły się wątpliwości, czy to zadanie w ogóle zostanie zrealizowane. Prawdopodobnie są problemy z montażem finansowym całej inwestycji. Zatem nie ma co czekać na jej wykonanie, droga musi zostać naprawiona.

**Radna Witczak** pytała, co oznacza użyte w informacji pojęcie „parking parafialno-gminny”. Czy chodzi tu o jakiś podział własności, czy też inwestycji.

**Pan Fifielski** odpowiedział, że chodzi tu o budowę parkingu na gruncie parafialnym, niezbędne środki pozyskuje na ten cel parafia w ramach środków LGD, a z uwagi na to, że parking będzie dostępny dla wszystkich mieszkańców Gmina chce pomóc w postaci robocizny – wykonawstwa zadania. W innym układzie realizacja nie byłby możliwa z racji Kosztów jakie zajmuje ona w całym kosztorysie. Nie wliczając kosztów robocizny Parafię było stać na zakup niezbędnych materiałów.

**Przewodniczący RM** zamknął dyskusję. Poprosił również radnych aby projekty uchwał, które weszły do porządku obrad autopoprawkę rozpatrzone zostały właśnie w tym miejscu obrad.

**Radni przychylili się do prośby.**

**Ad. 10** Projekt uchwały w sprawiewyznaczenia przedstawiciela samorządu do składy Rady Krajeńskiego Parku Krajobrazowego przedstawił Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
p. Ireneusz Balcer.

Projekt uchwały wywołany został w związku z pisemnym wnioskiem, jaki do Rady Miejskiej skierowany został przez Dyrektora Krajeńskiego Parku Krajobrazowego w Więcborku p. Jana Król. W piśmie tym powołano się na interpretację prawną Biura Radców Prawnych Urzędu Marszałkowskiego w kwestii powoływania przedstawicieli samorządów gminnych do rad parków krajobrazowych województwa kujawsko – pomorskiego i poproszono o podjęcie uchwały Rady wskazującej na Burmistrza Więcborka Pawła Toczko, jako przedstawiciela do w/w organu.

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna**

**Na sali 13 radnych.**

**Uchwałę podjęto jednogłośnie**

**Ad. 11** Projekt uchwały w sprawieodmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa kujawsko-Pomorskiego w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego przedstawił **Kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Dróg p. Tomasz Fifielski.**

Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego przesłał do Rady Miejskiej w Więcborku projekt uchwały z dnia 25 marca w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie Krajeńskiego parku Krajobrazowego. Przewodniczący RM przekazał sprawę Burmistrzowi Więcborka i podległym mu służbom. Po analizie projektu sejmiku przygotowany został do przedstawienia Radzie projekt uchwały w sprawie odmowy uzgodnienia przedmiotowego projektu. Uzasadnienie tegoż projektu wskazuje na przyczyny negatywnej opinii:

 Projekt uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego został przedstawiony na Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej, Porządku Publicznego oraz Inwentaryzacji i Handlu, która po zapoznaniu się z przedmiotowym projektem zaopiniowała go negatywnie z uwagi na:

* Rozbieżności w powierzchni wyłączenia miasta Więcbork z Krajeńskiego Parku Krajobrazowego – powierzchnia podana w opisie Projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego (374 ha) jest mniejsza, niż wynika z wyliczeń powierzchni na podstawie wypisów ewidencyjnych działek podlegających wyłączeniu (ponad 400 ha).
* Opis granic Krajeńskiego Parku Krajobrazowego podany w Projekcie zawiera błędy w postaci nieprawidłowych nr ewidencyjnych działek będących granicami parku w obrębie gminy Więcbork, co wynika m.in. błędów w zapisie, z podziałów oraz scaleń działek na przełomie ostatnich lat tj. od momentu ustalenia pierwotnych granic parku.
* Nie ujęto w Projekcie uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego wnioskowanych przez Gminę Więcbork oraz pozostałe samorządy następujących odstępstw od zakazów:

- Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 4, nie dotyczy przedsięwzięć polegających na pozyskiwaniu dla celów gospodarczych skał, w tym torfu, a także minerałów, na powierzchni mniejszej niż 25 ha, jeżeli przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego.

- Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt.7, nie dotyczy brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych w ramach zwartej istniejącej zabudowy oraz istniejących siedlisk rolniczych, gdzie dopuszcza się uzupełnienie zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego.

**Opinia Komisji Rolnictwa /…/ - pozytywna.**

**Przewodniczący RM** otwierając dyskusję stwierdzając, że dobrze się stało, iż Gmina Więcbork orz Gminy Kamień Krajeński i Sośno takie stanowisko powzięły. W trakcie rozmowy z Dyrektorem KPK dowiedział się bowiem, że Marszałek wycofał się z projektu, który wcześniej przygotowano. Powiedział również, że sprawa Sępólna dotycząca zbiorników wodnych na terenach zespołów parkowo-pałacowych została załatwiona
i Komierowo ma wyrażenie zgody na kontynuowanie remontu bez uchwały Sejmiku. Dyrektor deklarował również, że przed swoim odejściem na emeryturę chciałby te sprawy uporządkować tzn. doprowadzić do tego, że uchwała która będzie przygotowana przez Sejmik w przypadku jezior zakaz dotyczyć będzie jedynie podłużnej linii brzegowej niektórych jezior, wszystkie bajorka, zbiorniki wodne itd., które na dzień dzisiejszy nie zostały zdefiniowane nie będą podlegały zakazowi. Ponadto wprowadzony zostanie zapis
o możliwościach pozyskiwania kruszywa

**Radna Witczak** przypomniała, że nie jest to tylko uchwała dotycząca Krajeńskiego Parku Krajobrazowego bowiem takie projekty podejmowane były wobec wszystkich parków. Nie należy zatem mówić, że dotyczy to tylko Komierowa, a gmina Więcbork robi „coś, komuś”. Jej opinia była taka, że jest jak najbardziej za negatywnym zaopiniowaniem tej uchwały ale
z przyczyn zupełnie innych niż podane w uzasadnieniu projektu będącego przedmiotem dyskusji. Uważała, że jest to bardzo niebezpieczny precedens, a po drugie jest on niezgodny z prawem. Nie wie, jakich Marszałek ma prawników, którzy uważają, że ma on prawo wycinać takie i takie zakazy – jej zdaniem takiej możliwości nie ma. Podobnie rzecz ma się ze zniesieniem zakazów, o które wnioskuje Gmina. Sugestią radnej było, aby naciskać na naszych parlamentarzystów o załatwienie tej kwestii. Nie rozumie też stanowiska Dyrektora RDOŚ zachęcającego Gminę do „walki o swoje” ponieważ to sam RDOŚ trzyma się literalnie prawa twierdząc, że każda kałuża jest zbiornikiem wodnym.

**Przewodniczący RM** zamknął dyskusję.

**Na sali 13 radnych**

**Uchwałę podjęto jednogłośnie**

**Z obrad ubyła radna Beata Lida / obecnych 12 radnych/**

**Ad. 12** Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sępoleńskiego omówiła Skarbnik Gminy p. Alina Kruk.

Projekt uchwały przedłożony radnym zakłada udzielenie finansowej dla Powiatu Sępoleńskiego w kwocie 2.000,00 zł. z wnioskiem o takie dofinansowanie do remontu podnośnika pożarniczego zwróciła się do Burmistrza Więcborka Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Sępólnie Krajeńskim. Zweryfikowano, że Gmina Więcbork niejednokrotnie korzysta z usług tego sprzętu stąd też propozycja aby remont tego podnośnia finansowo wesprzeć.

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna**

**Na sali 12 radych**

**Projekt nie wywołał dyskusji radnych**

**Uchwałę podjęto jednogłośnie**

**Z obrad ubył radny Ireneusz Balcer /obecnych 11 radnych/**

**Ad. 13 - 15** Projekty uchwał w sprawie gospodarowania mieniem Gminy przedstawił Kierownik Referatu UM p. Michał Bąk

1. w sprawiew sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej
w Więcborku **/ działka Nr 158/10/.**

Projekt dotyczy nieruchomości niezabudowanej oznaczonej nr geodezyjnym 158/10
o powierzchni 1,6142ha. W tej sprawie wpłynął wniosek osoby fizycznej p. Władysława Szyling. Projekt zakłada sprzedaż nieruchomości w formie przetargu ustnego nieograniczonego. Przedmiotowy teren zlokalizowany jest przy nieruchomości wnioskodawcy. Kwestia służebności zostanie zlecona do wyceny rzeczoznawcom. Następnie powróci ponownie na posiedzenie Komisji Rolnictwa /…, gdzie zostaną przedłożone radnym koszty całkowite całej działki łącznie z służebnością. Do decyzji Radny pozostanie rozstrzygnięcie czy w przetargu sprzedaż będzie ze służebnością, czy bez niej.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa** **/…/ radny Piłka** przed podaniem opinii tejże Komisji w sprawie uchwały stwierdził, że przedstawiony projekt jest przygotowaniem do sprzedaży działki natomiast Komisja pozytywnie zaopiniowała przygotowanie dokumentów do sprzedaży …

Tak ale żeby móc rozpocząć procedury muszę mieć do tego delegację w postaci uchwały Rady **– mówił kierownik referatu UM p. Michał Bąk.**

**Opinia Komisji Rolnictwa /…/ - pozytywna.**

**Przewodniczący RM** otworzył dyskusjęuznając, że głosowanie nad tym projektem odbędzie się, jak rozumiał po wprowadzeniu zmiany w nagłówku tj. nie sprzedaż a ….

Nie, w ten sposób nie można tego zrobić **– p. Bąk**

W sprawie przeznaczenia do sprzedaży **– proponował radny Szwochert.**

Żeby ukoronować sprzedaż są zawierane stosowne zapisy aktem notarialnym **–wyjaśnił
p. Bąk.**

**Radny Szwochert** podał, że rozumie to jednoznacznie czyli, że radni wyrażają zgodę na sprzedaż – rozpoczęcie procedury zbierania wymaganych dokumentów, a przede wszystkim wyceny nieruchomości.

**Radny Szymon Grabinski** powiedział, że z tego co on pamięta na posiedzeniu Komisji po wizji lokalnej terenu radni orzekli, że wyrażą zgodę na sprzedaż jeżeli zostanie ustalona forma sprzedaży – kwestia, czy będzie ona ze służebnością, czy bez i podania, jaka wówczas będzie cena za 1m². Dopiero po tym miał zostać wywołany projekt uchwały. Jeżeli teraz radni wyrażą zgodę, to Gmina nie będzie już musiała ponownie zwracać się do Rady w tej sprawie. Sugerował zatem, by w projekcie uwzględnić zapis, że w tym konkretnym przypadku chodzi o to, by kwestia ta jeszcze raz powróciła do radnych.

**Przewodniczący RM** zapytał o opinie Radcy Prawnego UM.

Uchwała ta zezwala na sprzedaż, a co do zasady sprzedaje się w drodze przetargu.
W uzasadnieniu tej uchwały jest napisane, ze sprzedaż nastąpi w drodze przetargu nieograniczonego. Co do zasady też wybór nie należy do Rady, a do Pana Burmistrza
z wyjątkami kiedy w grę wchodzi sprzedaż bezprzetargowa **– mówił Radca Prawny UM.**

Tam chodzi o konkretne nazwisko i ja nie będę głosował „za” . trzeba zmienić tytuł uchwały **– stwierdził radny Antczak.**

**Burmistrz Więcborka** zabierając głos w temacie stwierdził, żedotyczy to oczywiście konkretnego nazwiska bo wpłynął wniosek od konkretnej osoby w tej sprawie. Osoba ta ma prawo wnioskować o kupienie tej działki na zasadach określonych przez Gminę i przez Radę. Zasadę sprzedaży działek reguluje ustawa o samorządzie i Gmina nie ma specjalnie pola manewru tzn. niezależnie, czy osoba złożyła wniosek, czy też nie musi startować do przetargu. Z kolei żeby Gmina mogła tą działkę wycenić – zlecić tą czynność rzeczoznawcom, musi zostać podjęta stosowna uchwała Rady, która pozwoli zainwestować gminne środki w tą procedurę.

Z całą pewnością uchwała nie pozwala na sprzedaż bezprzetargową **– dopowiedział Radca Prawny UM.**

**Radny Szymon Grabinski** powiedział, że rozumie, iż uchwała ta oznacza sprzedaż w formie przetargu ale nie o to chodzi. Rzecz w tym, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa /…/ podniesiono, że w momencie wydzielenia służebności na tym odcinku drogi – działki, istnieje obawa, że ziemia ta straci znacznie na wartości. Dlatego też decyzja ostateczna radnych miała zależeć od ustalenia ile ta ziemia straci, i jaka będzie jej wartość z wydzieloną służebnością
i bez tego wydzielenia. Radny optował więc za tym, by tak jak pierwotnie ustalono radni mogli zdecydować o losie tej nieruchomości po uzyskaniu w/w informacji i ocenie który
z wariantów będzie dla Gminy korzystniejszy. Wówczas też powinna zapaść decyzja, czy działka ma być sprzedana, czy nie.

**Radny Antczak** zaznaczył, że nie chodzi mu o to, kto to kupitę działkę.Pytanie jednak dlaczego uparcie obstaje się przy tym by nie zmieniać zapisów w projekcie. Co takiego stałoby się , gdyby proponowany zapis został wprowadzony?

Jaki zapis konkretnie? **– pytał p. Bąk.**

Np. podjęcie działań w sprawie… **- proponował radny Grabinski.**

**Burmistrz Więcborka** zwracając się do Radcy Prawnego UM pytał, czy w świetle ustawy
o finansach publicznych Gmina może bez odpowiedniej uchwały zaangażować środki gminne na wycenę tej nieruchomości.

Jeśli są na to środki w budżecie Gminy zabezpieczone, to można. Moim zdaniem nie będzie to przekroczeniem **– radca UM.**

To znaczy, że w przypadku kolejnych wniosków nie potrzeba wywoływać projektów uchwał na sprzedaż **– pytał p. Bąk.**

Zasady są takie, że jeżeli chcemy sprzedać nieruchomość wymaga zgody Rady. Moim zdaniem nie w każdym przypadku zlecenie szacowania nieruchomości musi być poprzedzone uchwałą **– Radca Prawny UM.**

**Burmistrz Więcborka** poprosił, by Radca tą opinie sporządził dla Gminy na piśmie, by ta miała podstawę do takiego działania. Z tego, co on wie Gmina nie może angażować tylko tak sobie, bo one mają czemuś konkretnemu służyć. Działanie bez podstaw może być później usterkowane tj. że działanie było niezgodne z ustawą o finansach publicznych. Do tej pory
w przypadku sprzedaży nieruchomości praktykowane było wpierw podjęcie uchwały dającej przyzwolenie na następnie rozpoczęcie procedury wyceny po której następował przetargu.

**Radny Grabinski** odwołując się do dyskusji w kwestii zarzutów wysuwanych przez Komisję Rewizyjną uznał, że drążenie obecnego tematu jest dokładnie tym samym. Dziś radni coś zaakceptują, a za rok okaże się że coś zostało sprzedane o czym radni nie wiedzieli. Żeby takiej sytuacji uniknąć radny zaproponował, aby jeżeli Radca to potwierdzi, przyjąć uchwałę z tytułem określającym wyrażenie zgody na wszczęcie procedury do ewentualnej sprzedaży działki.

Nie ma podstaw prawnych do podejmowania uchwał w sprawie przeznaczenia nieruchomości. Rada wyraża zgodę lub nie wydaje takiej zgody **– mówił Radca Prawny UM.**

To tak jak Burmistrz prosił proszę o opinie na piśmie. Jeżeli nie będzie żadnych przeciwwskazań mój wniosek w związku z tym jest taki, by projekt tej uchwały przesunąć na kolejną sesję RM- do uzyskania opinii prawnej Radcy Prawnego **– radny Grabinski.**

**Radny Piłka** jeszcze raz podkreślił, że na posiedzeniu Komisji mowa była o wyrażeniu zgody po wstępnym przygotowaniu przez Burmistrza dwóch wariantów sprzedaży – z służebnością
i bez. Dopiero po zapoznaniu się z powyższymi opcjami Komisja ponownie wydała by opinie w sprawie decydując już o konkretniej sprzedaży w konkretnym wariancie. Przedłożony projekt odczytuje, jako pozwolenie na przygotowanie dokumentacji do sprzedaży.

Tak. Dam rzeczoznawcy opcję zgodnie z Państwa sugestia tj. wycenę wartości działki na dzień dzisiejszy oraz wartości jaką miałaby z wpisaną służebnością. Na kolejnej Komisji przedstawione zostałyby radnym te dwie wartości – jaki jest koszt całkowity bez służebności, jaki jest koszt służebności. Czy stracimy na tym robiąc przetarg z służebnością, czy pozostajemy w tej samej wartości. Takie były ustalenia **– mówił p. Bąk.**

Ja gdybym miał taka uchwałę w ręku wcale nikogo bym się nie pytał, tylko sprzedał i koniec **– Przewodniczący RM.**

**Radny Roman Mroczkowski** podał, że sprawa opiera się o to, że w/w działki w planie zagospodarowania funkcjonują jako te, które można przeznaczyć na działki budowlane – tej działki nie można podzielić. Co będzie jeżeli kupi to kto inny niż Pan Szyling i ten „inny” właściciel nie wyrazi zgody na wjazd. Żeby takich sytuacji uniknąć wywołano taką nie inną dyskusję.

**Radny Szymon Grabinski** przyznał racje przedmówcymówiąc, że między innymi dlatego upiera się przy swoim stanowisku. Inna rzecz, że całkiem inny obrót przybierze sprawa, jeżeli będzie możliwość zrobienia służebności na tej działce. Na miejscu wnioskodawcy sam tej działki, by nie kupił. Niestety takie rzeczy trzeba uwzględnić, żeby potem nie zarzucono Radnym, że zrobili coś czego nie przemyśleli. Ponowił również swój wniosek o przełożenie projektu uchwały na kolejna komisję przynajmniej do wyjaśnienia kwestii opinii Radcy prawnego na piśmie / wnioskowanej przez Burmistrza Więcborka/ oraz wyceny.

Proszę Państwa, a co zrobimy jeżeli zlecimy wycenę, a potem powiemy ”nie sprzedajemy”. Znowu zarzucimy niepotrzebne koszty. Więc musi być uchwała dziś podjęta w treści przygotować do sprzedaży i wycenić **– mówił radny Szwochert.**

**Radny Grabinski** zaapelował o przegłosowanie wniosku formalnego który zgłosił
w omawianej sprawie. W tej chwili każdy mówi coś innego, a Burmistrz wyraźnie zwrócił się do Radcy o opinie prawna i radni winni się tego trzymać bez żadnej dyskusji.

**Jego wniosek jest był taki, by przesunąć głosowanie nad tą uchwałą do momentu uzyskania opinii Radcy Prawnego, czy można wycenić tą działkę bez podejmowania uchwały.**

**Przewodniczący RM** zarządził przegłosowanie wniosku.

**Na sali 11 radnych**

**Za wnioskiem głosowało - 9 radnych**

**Przeciwnych - 1 radny**

**Wstrzymał się od głosu - 1 radny**

**Wniosek przeszedł /uchwały nie podjęto/.**

1. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej
w Więcborku **/ działka Nr 3/1/.**

Z wnioskiem o wykup nieruchomości wystąpiła Firma „RAVIN” - p. Henryk Płocha. Powierzchnia nieruchomości wynosi 1581m².. Projekt zakłada sprzedaż działki w trybie bezprzetargowym z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej.

**Opinia Komisji Rolnictwa /…/ - pozytywna**

**Przewodniczący RM** otworzył dyskusję.

**Radna Grażyna Witczak** pytała, czy do działki nie ma odrębnego dojazdu.

Nie **– odpowiedział p. Bąk**

**Przewodniczący RM** zamknął dyskusję.

Na sali 11 radnych.

**Uchwałę podjęto jednogłośnie**

**Radny Szwochert** po głosowaniuzastanawiał się dlaczego ta sprzedaż nie wywołała takich emocji, jak poprzednia.

**Radny Grabinski** odpowiadając radnemu powiedział, że w tym przypadku sprawa jest dla niego oczywista, natomiast poprzedni projekt, to zupełnie inny przypadek – sprawa nie jest dla niego jasna.

**c)** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Gminę Więcbork.

Przygotowany projekt dotyczy nabycia przez Gminę Więcbork nieruchomości położonej we wsi Dorotowo, obręb Sypniewo o powierzchni 057ha. Jest to teren położony przy świetlicy
w Dorotowie , na okoliczność Gmina uzyskała pozytywną opinię Rady Sołeckiej. Wszelkiego rodzaju imprezy sołeckie są częściowo organizowane na tym terenie. Do gminy zwrócił się główny właściciel, z pismem – zapytaniem, czy gmina jest zainteresowana nabyciem nieruchomości. Gmina zleciła rzeczoznawcą dokonanie wyceny nieruchomości i wartość tej nieruchomości oszacowana została na kwotę 23.850,00 zł.

**Opinia Komisji Rolnictwa – pozytywna.**

**Przewodniczący RM** otworzył dyskusję.

**Radny Grabinski** przyznał, że w tym momencie trochę się pogubił. Jeżeli bowiem dobrze zrozumiał w tym przypadku nie potrzebna była uchwała Rady do wszczęcia procedury wyceny.

Tu akurat nie chodzi o sprzedaż, a o nabycie nieruchomości **– odpowiedział p. Bąk.**

Dziękuję bardzo, chociaż nie rozumiem **– stwierdził radny Grabinski.**

**Przewodniczący RM** zamknął dyskusję.

Na sali 11 radnych.

**Za przyjęciem uchwały głosowało - 9 radnych**

**Wstrzymało się od głosu - 2 radnych**

**Ad. 16** Projekt uchwały w sprawiezmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Więcbork na lata 2013-2015 omówiła Skarbnik Gminy Więcbork p. Alina Kruk.

Projekt zmian zakłada przede wszystkim wprowadzenie w roku 2014 nowego zadania inwestycyjnego polegającego na budowie pomostu oraz zagospodarowaniu miejsca kąpielowego przy Jeziorze Śmiłowskim w miejscowości Śmiłowo. Jest to inwestycja, która miała być realizowana w ramach środków zewnętrznych w ramach LGR. Zgodnie
z przedłożoną wyceną zadanie ma kosztować 60.864,69zł poziom dofinansowania wynosi 85% kosztów kwalifikowanych, zatem możliwe jest pozyskanie dofinansowania w granicach 42.000,00 zł. Pozostałe zmiany dotyczą roku 2013 i są konsekwencją propozycji zmian
w budżecie czyli uaktualnienie dochodów i wydatków zgodnie z propozycjami zmian
w budżecie.

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.**

**Na sali 10 radnych**

**Uwag nie wniesiono.**

**Za przyjęciem uchwały głosowało - 9 radnych**

**Wstrzymał się od głosu - 1 radny**

**Ad. 17.** Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Więcbork na rok 2013 przedstawiła również **Skarbnik Gminy Więcbork.**

Zmian dokonano na podstawie:

1. Pisma Kujawsko - Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział Finansów i Budżetu Nr WFB,1.3120,25,2013 z dnia 2 maja 2013 r. dotyczącego zwiększenia planu dotacji w rozdz. 85216 § 2030 o kwotę 23.000,00 zł. z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych,

Ponadto:

1. Zmian w planie dochodów w rozdz. 90015 § 8510 o kwotę 3.731,17 zł. dokonano z uwagi na otrzymane odszkodowanie od firmy ubezpieczeniowej za wandalizm oświetlenia ulicznego w Więcborku.
2. Zmian w planie wydatków w rozdz. 60014 § 6300 o kwotę 20.000,00 zł. dokonano celem zabezpieczenia środków finansowych na kontynuację inwestycji polegającej na budowie chodnika w Śmiłowie i dodatkowo na budowy chodnika w Jastrzębcu.
3. Zmian w planie wydatków w rozdz. 60016, 60095, 75095 i 92695 w § 4010 o łączną kwotę 22.700,00 zł. dokonano z uwagi na zapewnienie środków finansowych na wypłatę należnych pracownikom wynagrodzeń za pracę.
4. Zmiany w planie wydatków w rozdz, 60016 dotyczą;
* paragraf 4300 zwiększenie - 30.000,00 zł; z przeznaczeniem sfinansowania usług w zakresie utrzymania dróg gminnych.
* paragraf 4270 zwiększenie-22.731,17 zł; z przeznaczeniem sfinansowania zleconych remontów nawierzchni bitumicznych w zakresie dróg gminnych.
* paragraf 4210 zwiększę nie-20.000,00 zł; z przeznaczeniem sfinansowania materiałów w zakresie utrzymania dróg gminnych.
1. Zmian w planie wydatków inwestycyjnych w rozdz. 60016 § 6050 o kwotę 36.000,00 zł. dokonano z tytułu zabezpieczenia środków finansowych na roboty dodatkowe na wykonanie zadania pn.: ,Przebudowa oraz podniesienie standardu przestrzeni rynku miejskiego oraz części ciągu spacerowego (promenady) w Więcbork u oraz zagospodarowanie i uporządkowanie terenów zieleni Placu Jana Pawia II z wyposażeniem w elementy malej architektur)''.
2. Zmian w planie wydatków w rozdz. 75023 § 4430 o kwotę. 6.775,00 zł. dokonano z tytułu zabezpieczenia środków na ubezpieczenie składników majątkowych.
3. Zmian w planie wydatków w rozdz, 75411 § 2710 o kwotę 2,000,00 zł, dokonano z tytułu dofinansowania remontu specjalistycznego podnośnika pożarniczego PMT-25 będącego na wyposażeniu Komendy Powiatowej PSP w Sępolnie Kraj.
4. Zmian w planie wydatków w rozdz. 75702 § 8070 o kwotę 150.325,00 zł. dokonano z tytułu zmniejszonych wydatków na obsługę zadłużenia Gminy Więcbork.
5. Zmian w planie wydatków w rozdz. 75818 § 4810 o kwotę 34,750,00 zł, dokonano celem pokrycia niezbędnych wydatków wynikających z bieżącej działalności Gminy Więcbork.
6. Zmiany w planie wydatków w dziale 801 i 854 podyktowane zostały bieżącym funkcjonowaniem oświaty Gminy Więcbork,
7. Zmian w planie wydatków w dziale 852 dokonano na podstawie pisma MGOPS w Więcborku nr DFK.3011.9,2013 z dnia 13 maja 2013 r.:
* w rozdziale 85206 zmian dokonano na podstawie pisma Działu Wsparcia Rodziny znak: DWR.032.1.2013 z dnia 7 maja 2013r. Zmiany podyktowane są zmianą formy zatrudnienia psychologa oraz pedagoga.
* w rozdziale 85216 zmian dokonano na podstawie pisma Kujawsko- Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział Finansów i Budżetu znak: WFB. 1.3120.25.2013 z dnia 2 maja2013r. zwiększającego dotację z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych.
* w rozdziale 85219 zmian dokonano na podstawie pisma Działu Administracyjno-Organizacyjnego znak: DAO.032.3.2013 z dnia 13 maja 2013r. Przesunięto kwotę 1.000,00 zł celem zabezpieczenia środków na szczepienia ochronne W/.W typu H dla pracowników świadczących usługi opiekuńcze w terenie wykonujących czynności, w trakcie których dochodzi do kontaktu z materiałem biologicznym pochodzenia ludzkiego (krew i inne płyny ustrojowe oraz wydaliny i wydzieliny) - podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 kwietnia 2005 r. w sprawie szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki (Dz. U. z 2005r. nr 81 poz. 716)
* w rozdziale 85295, na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Świeciu VIII Zamiejscowy Wydział Rodzinny i Nieletnich z siedzibą w Tucholi Sygn. akt VIII RNs 63/13 z dnia 8 kwietnia 2013r., konieczne jest dokonanie zwiększenia celem zabezpieczenia środków na wypłatę dla kuratora wynagrodzenia w wysokości 200,00 zł miesięcznie począwszy od dnia 01.12.2012r. za sprawowanie kurateli nad częściowo ubezwłasnowolnioną osobą.
1. Zmian w planie wydatków w rozdz. 90002 o kwotę 535,00 zł. dokonano z przeznaczę n i cm na sfinansowanie wykonania zadania inwestycyjnego pn.: ,Zakup oprogramowania „GOMiG - Odpady'' wraz z licencją na użytkowanie".
2. Zmian w planie wydatków w rozdz. 90015 o kwotę 82,000,00 zł.:
* paragraf 4270 zwiększenie —55.000.00 zł; z przeznaczeniem sfinansowania usług zakładu energetycznego Enea w zakresie utrzymania infrastruktury oświetlenia drogowego. Koszty zwiększone o ponad 100% w stosunku do 2012 r.
* paragraf 4260 zwiększenie -27.000,00 zł; z przeznaczeniem sfinansowania usług związanych z zakupem energii oświetlenia drogowego.

**Opinia Komisji Budżetu i Finansów - pozytywna**

**Przewodniczący RM** otworzył dyskusję.

**Radny Szymon Grabinski** pytał, o nazwę Programu do obsługi opłaty śmieciowej, czy przez zakupem tego konkretnego oprogramowania robiła konkretne rozeznanie – zapytanie
o cenę? Czy podana kwota jest już opłatą całkowitą, czy też była do niego jeszcze jakaś usługa wdrożeniowa. Radnego interesowało również, czy przypadku tego oprogramowania
w grę wchodzi opłata roczna, czy abonament.

Nazwa zwarta w uzasadnieniu przepisana jest z faktury. Program pochodzi z Firmy Arisco,
a łączny koszt oprogramowania to 5.535,00 zł Tego, co mi wiadomo jest to jedna opłata. Co do użytkowania – jest to z licencją za użytkowanie ale szczegółów nie znam **– Skarbnik Gminy.**

Czy na kolejną komisję mógłbym prosić o przygotowanie takiej informacji **– radny Grabinski.**

Oczywiście **– Skarbnik Gminy.**

**Radny Andrzej Wenda** odniósł się do pozycji zakupu energii elektrycznej mówiąc, iż radni na początku roku byli przekonani, że koszty związane z zakupem i obsługą tej składowej budżetu nie wzrosną. Dziś okazuje się, że wydatki szczególnie w tym dziale obsługi
i konserwacji wzrosły o ok. sto procent, zatem chciałby wiedzieć czym jest to spowodowane?

**Skarbnik Gminy** powiedziała, że punkty świetlne na terenie gminy Więcbork są konserwowane przez Zakład Energetyczny Enea. Już na początku roku Kierownik Referatu UM p. Fifielski sygnalizował, że koszty tej konserwacji wzrosły blisko dwukrotnie i gminy nie miały możliwości negocjowania tych cen.

**Radna Grażyna Witczak** zapytała, czy Skarbnik pozyskała od Kierownika Referatu UM szczegółowe wyjaśnienia dotyczące zwiększeniaw dziale dotyczącym wywozu nieczystości stałych, czy też to że będą one wywożone do Bladowa jest jedynym wyjaśnieniem wzrostu wydatków. Zdaniem radnej dyskusja w tym temacie na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej była dość wyczerpująca i radni chcieli żeby Kierownik na sesji przedstawił konkretne wyliczenia. To, że transport odpadów kierowany będzie do Bladowa wiadomo było „od zawsze”, i jak słusznie zauważyła Skarbnik odpady stałe wywożone są tam już od początku roku, a radni zauważyli tych śmieci wywożonych będzie znacznie mniej. Oczekiwała konkretnych wyliczeń co do ilości wywozu pojemników z tworzywami sztucznymi itd. Poza tym z tego, co pamięta Kierownik mówił, że te tworzywa nie są wywożone , bo po to jest segregowane, żeby było odzyskiwane. Dlatego też w dalszym ciągu nie rozumie uzasadnienia wzrostu wydatków i pewnie nie tylko ona ale większość z osób oczekiwała bardziej szczegółowej odpowiedzi.

To, co otrzymałam z Referatu Rolnictwa /.../ brzmi w ten sposób **cyt.: „** Wydatki: opłata za prowadzenie usługi segregacji odpadów (szkło, pet) na terenie Więcborka do 30.06.2013r.,
a od 1.07.2013 pojawią się również pojemniki w miejscach zwiększonego ruchu pieszych” – **koniec cytatu.** Z tego, co mówił kierownikduże pojemniki z terenu gminy wywożone są przez ZGK, który następnie obciąża Gminę fakturami inne wyszczególnione koszty
**cyt.: „**zrzut odpadów z koszy ulicznych na wysypisko w Bladowie, wywóz odpadów stałych
z targowiska w Więcborku, umieszczanie bezdomnych psów w przytulisku dla zwierząt / opłata za gotowość przyjęcia psa w schronisku w Trzciance i obsługa weterynaryjna przytuliska” – **koniec cytatu – mówiła Skarbnik Gminy.**

**Radna Witczak** stwierdziła, ze odpowiedź ta nie wnosi nic nowego ponieważ to wszystko znane było już na posiedzeniu Komisji Budżetu w dniu poprzedzającym sesję. Jej pytanie dotyczyło tego, skąd wzięła się niemal identyczna kwota, jak wykonanie w tym dziale w roku ubiegłym. Ponieważ ta odpowiedź radnej nie satysfakcjonowała złożyła wniosek formalny
o zniesienie tej zmiany w budżecie do czasu złożenia konkretnego wyjaśnienia. Dla niej nie jest to żadne wyjaśnienie sprawy, a poza tym dlaczego Gmina ma ponosićkoszty, choć zdaje sobie sprawę, że jest to „przekładanie pieniędzy z kieszeni do kieszeni”**.** Nie wie też dlaczego mówi się tu o wywożeniu odpadów z trenu szkół, czy wzmożonych ciągów pieszych. Na sesji zabrakło Kierownika Referatu, a liczyła na to, że będzie, przedstawi odpowiednią informację i odpowie na pytanie ile pojemników jest obecnie, a ilu z nich po 1 lipca nie będzie.

**Skarbnik Gminy** odpowiedziała, ze jej zdaniem kwota, która ma zabezpieczyć wydatki na ten rok wydaje się dość realna i uzasadniona. Skoro w zeszłym roku nie było konieczności wywozu do Bladowa tylko do Dalkowa i w budżecie na ten cel było również w granicach 80.000,00 zł, to teraz niezależnie od tego, że będzie mniej trzeba będzie to transportować dużo dalej. To, ze w transporcie będzie jechało tych śmieci mniej nie oznacza, ze koszty jego nie będą ponoszone.

**Radny Roman Mroczkowski** wskazał, żena ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetumówił, iż nie znalazł nigdzie informacji o tym jaki zysk ma ZGK w Więcborku ze śmieci segregowanych. Odstawiając odpady do Bladowa sprzedaje się śmieci segregowane i pewnie jakaś kwota z tego jest, a tu nie jest ona uwzględniona.

**Burmistrz Więcborka** poinformował, że jeżeli chodzi o śmieci segregowane dostarczane do Bladowa, to niestety nie jest to już tak, jak w przypadku skaldowska w Dalkowie. Odpady segregowane z wysypiska w Dalkowie można było sprzedać. Teraz, kiedy te segregowane odpady trafiają do Bladowa musimy za to zapłacić . Wcześniej prowadzono rozmowy
w temacie utworzenia konsorcjum, w którym znalazła by się również Tuchola ale ta na to się nie zgodziła. Zostało utworzone Konsorcjum do obsługi naszych gmin, natomiast wszystkie śmieci zgodnie ze specyfikacją - te posegregowane przekazywane są do Bladowa. Analizując sytuację w Bladowie i, jak ma wyglądać ta segregacja, Radni czytając te ulotki doskonale się orientują, ze teraz segregacja śmieci nie będzie polegała na oddzielnym separowaniu szkła, plastiku i metalu itd. tylko tzw. odpady suche segregowane będą w jednym worku
/z wyjątkiem szkła/, a na składowisku w Bladowie te odpady będą separowane oddzielnie. To niestety będzie koszt i zasady będą zupełnie inne, jak wtedy kiedy Gmina miała do dyspozycji własne składowisko odpadów.

**Skarbnik Gminy** dodała, ze nie ma podstaw do uznania, ze ZGK odstawiając śmieci segregowane czerpie z tego jakiekolwiek dochody. Jeżeli tak jest, to są to dochody ZGK nie Gminy.

**Radna Witczak ponowiła wniosek formalny o wycofanie omawianej zmiany z projektu zmian w budżecie Gminy Więcbork na rok 2013 do momentu złożenia wyjaśnień. Jeżeli Kierownik Referatu UM udowodni radnym, że rzeczywiście potrzebuje tych 60.000,00 zł na wywóz śmieci do Bladowa to w porządku. Na dziś jednak przedstawione uzasadnienie nie jest satysfakcjonujące.**

**Przewodniczący RM zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad wnioskiem radnej.**

**Na sali 11 radnych**

**Za przyjęciem wniosku głosowało - 6 radnych**

**Przeciwnych - 1 radny**

**Wstrzymało się od głosu - 4 radnych**

**Wniosek został przyjęty**

**Następnie przegłosowano projekt uchwały uwzględniający wnioskowaną zmianę**

**Za przyjęciem uchwały głosowało - 10 radnych**

**Wstrzymał się od głosu - 1 radny**

**Ad.18 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielił Burmistrz Więcborka
p. Paweł Toczko**

Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji

**/Odp. na interp. radnego Antczak/**

* W wyniku działań i oszczędności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Runowie Krajeńskim oraz Dyrektor BOOS oddział dodatkowy dla dzieci przedszkolnych w Runowie powstanie ale z zastrzeżeniem, że nie będzie to oddział ośmioosobowy ale będzie skupiał również te dzieci, które nie dostały się do więcborskiej Placówki.

**/Odp. na interp. radnego Wilczyńskiego/**

* Zgodnie z odpowiedzią Kierownika Referatu Inwestycji/…/ UM wykonanie podjazdu dla niepełnosprawnych do Urzędu Stanu Cywilnego w Więcborku brane jest pod uwagę,
a realizacja zadania nastąpi prawdopodobnie przy w momencie, kiedy brygada remontowa UM będzie na miejscu przy utwardzaniu placu przed Urzędem Miejskim.
* Zakres prac przy wykonaniu Studium Zagospodarowania Przestrzennego składa się
z czterech faz. Pierwsza, która została już z zrealizowana tj. podkłady geodezyjne, ogłoszenia, obwieszczenia i zawiadomienia o przystąpieniu do Studium oraz inwentaryzacja i analiza złożonych wniosków. Druga faza, będąca na ukończeniu obejmuje sporządzenie koncepcji projektu Studium, a następnie akceptację zamawiającego. Burmistrz w tej ostatniej kwestii spotka się z urbanista w terminie
6 czerwca 2013r. i wówczas też ustalony zostanie termin spotkania radnych z urbanistą, podczas którego radni będą mogli zgłosić własne propozycje i sugestie do Studium. Trzecia faza stanowi ostateczne Studium, jego uzgodnienie, wyłożenie do publicznej wiadomości, akceptacja komisji urbanistyczno-architektonicznej, wykonanie prognozy środowiskowej i dokończenie ekofizjografi. Ostatnia – czwarta faza dotyczy uchwalenia Studium.

**/Odp. na interp. radnego Piłka/**

1. Pismo w sprawie interpelacji dotyczącej stanu dróg powiatowych i koniczności likwidacji szkód powstałych po sezonie zimowym, wysłane zostało przez Gminę Więcbork do Zarządu Dróg Powiatowych.

**/Odp. na interp. radnego Kuszewskiego/**

1. Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej informuje, że usterka nawierzchni chodnika przy ul. BoWiD 6 została usunięta – naprawiona w dniu 17.05.2013r.

Odpowiedzi na interpelacje z sesji bieżącej

 **/Odp. na interp. radnego Kuszewskiego/**

* Regionalna Izba Obrachunkowa w odpowiedzi na pismo Gminy Więcbork w kwestii
ulg i dopłat przesłała do Urzędu pismo, w którym podkreśla, że organ ten opiniuje gotowe uchwały, a nie propozycje uchwał i nie zajmują w tej sprawie żadnego stanowiska.
**/ odpowiedź wstępna/**

**Odpowiedzi na pozostałe interpelacje z racji konieczności dokładniejszego sprawdzenia
i rozeznania sytuacji udzielone zostaną radnym na kolejnej sesji.**

**Ad. 19 Wolne wnioski i informacje.**

**Radny Szymon Grabinski** porosił o możliwość zgłoszenia jeszcze dwóch interpelacji dotyczyły one:

* uwzględnienia wniosku mieszkańca Więcborka p. Z. M i umorzenia jego zaległości czynszowych o kwotę wykonanych przez niego nakładów inwestycyjnych /wymian drzwi
i okien w zajmowanym przez w/w lokalu mieszkalnym/ w kontekście wskazanych przez Komisję Rewizyjną, a dokonanych przez Burmistrza Więcborka umorzeń czynszów na kwotę 127.000,00 zł,
* dofinansowania w kwocie 10.000,00 zł na dokończenie remontu restauracji KBS w Lasku Miejskim w postaci zakupu materiałów budowlanych i wykończeniowych – wniosek złożony został w imieniu mieszkańca Więcborka p. Tomasza Bracka z prośbą o jego przegłosowanie.

**Przewodniczący RM** wyjaśnił, że głosowania nad tym wnioskiem być nie może po
w pierwszej kolejności musi być zaproponowane coś przez osoby odpowiadające za finanse Gminy, niemniej może być brany pod uwagę. Co zaś do sprawy p. Z.M., to musi być ona załatwiona formalnie. Wpłynęła ona w formie skargi na Burmistrza Więcborka i Kierownika ds. Inwestycji i Zasobów Komunalnych i zgodnie z procedurą rozpatrzona zostanie przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej. W miesiącu maju Komisja skupiła się na analizie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2012 rok i przygotowaniem opinii oraz wniosku w sprawie absolutorium. Temat podjęty zostanie w czerwcu i zgodnie z ustaleniami telefonicznymi pomiędzy mieszkańcem a Przewodniczącym ten ostatni zwróci się do Komisji o zaproszenie Pana M. do uczestnictwa w jej pracach i przedstawienia swojego stanowiska
w sprawie. Wnioskowane przez mieszkańca przeniesienie obrad sesji do USC i tym samym ułatwienie mu uczestnictwa w niej jest raczej niemożliwe z uwagi na nieodpowiednie tam warunki, więc to rozwiązanie uznane zostało przez p. Kujawiak za dogodne.

**Radna Grażyna Witczak** pytała w jaki sposób miały dotrzeć deklaracje odnośnie ustawy śmieciowej do wszystkich mieszkańców w tym w szczególności zamieszkałych na terenach wiejskich. Z tego, co wie pomimo upływu czasu do składania zwrotnego tych deklaracji, nie do wszystkich formularze te dotarły. Pytanie zatem, za pośrednictwem kogo były one rozpowszechniane: Poczty, gońca, sołtysów? Radna odniosła się również do kwestii organizowania obrad sesji w miejscach dostępnych dla wszystkich mieszkańców tj. również
i niepełnosprawnych mówiąc, że warto byłoby w tej materii zastanowić się nad znalezieniem odpowiedniego miejsca.

**Przewodniczący RM** stwierdził, że na pewno na dzień dzisiejszy Rada nie ma komfortowych warunków do działania ale trzeba tolerować, to co się ma, jak nie ma się tego, co chciałoby się mieć. Jest cały szereg innych wydatków z którymi nie może sobie Gmina poradzić i jako Przewodniczący odpowiadający za organizację pracy Rady nie może postawić Burmistrzowi ultimatum. Rozwiązania inne niż Sala Krajeńska są w tej chwili jedynie jednorazowe,
a stosując zasadę „dziś tu jutro tam” problemu się nie rozwiąże.

**Radny Grabinski** wskazał na możliwość organizacji obrad sesji w sali mieszczącej się
w Lasku Miejskim.

**Radny Stanisław Piłka** nawiązał do pytania radnej Witczak odnośnie dystrybucji deklaracji na terenach wiejskich. Mówił, ze każdy sołtys formularze otrzymał i udostępnione zostały one w sklepach, rozwozili je również członkowie rady sołeckiej ale nie może gwarantować, że wszyscy mieszkańcy te deklaracje złożyli.

**Burmistrz Więcborka** kontynuując temat podał, że rozmawiał z Kierownikiem Referatu UM p. Fifielskim w przededniu sesji i ten powiedział, iż na dzień dzisiejszy ok. 95% deklaracji zostało złożonych w komórce UM z czego ok. 30% nie zadeklarowało segregowania śmieci.

**Radny Kazimierz Wilczyński** pytał o powód przeniesienia obchodów Dnia Dziecka przez MGOK w Więcborku z soboty / kiedy przypada faktycznie/ dnia wolnego na środę 29.06.2013r – zwykły dzień. Zastanawiał się, czy nie należałoby zaprosić na sesję Dyrektor MGOK, by wyjaśniał przyczyny takiej decyzji. Radny wspomniał również o wiekowej segregacji dzieci, którą można wnioskować z treści plakatu informującego o imprezie i stwierdził, że takie działania można uznać za mało poważne.

Nie wiem, co to znaczy segregacja dzieci. Dla mnie wszystkie dzieci są równe. Natomiast oferta skierowana dla dziecka w przedziale wiekowym od 1-4 jest zdecydowanie inna niż 5-10 lat. W moim odczuciu nastąpiła tu pewna nadinterpretacja. Żałuje, że Pan Wilczyński nie zgłosił mi tego rano, bo na tą chwilę praktycznie nie wiem, gdzie szukać Pani Dyrektor. Jeżeli jest, to poproszę Panią Sekretarz, czy Panią Burmistrz, by telefonicznie poprosiły ją
o przyjście **– mówił Burmistrz Więcborka.**

**Radny Grabinski** zgodził się z przedmówcą uznając, że dopóki nie znana jest sprawa
w szczegółach nie można wydawać wyroków. Do godziny 14:00 przychodzą tam dzieci ze szkół i przedszkoli i mają ten czas zorganizowany. Podejrzewa, że gdyby było to w sobotę połowa z dzieci nie dotarłaby nawet z rodzicami na ta imprezę. W godzinach popołudniowych do godz. 17:00 jest również czas zorganizowany i można tam dotrzeć. Poza tym w soboty też niektórzy rodzice pracują zatem nie wiadomo, kiedy byłby ten najlepszy dzień. Radny powtórzył też wniosek o uwzględnienie możliwości wsparcia kwotą 10.000, 00 zł ukończenia remontu restauracji w Lasku Miejskim.

**Burmistrz Więcborka** poinformował, że Dyrektor pojawi się na sali za ok. 10 min. Jeżeli zaś chodzi o dofinansowanie, to należy mieć na względzie to, iż w tym roku Gmina chciałaby zrobić strzelnicę, więc należałoby w tym momencie wybrać – albo strzelnica, albo restauracja. Na coś należy się zdecydować, a osobiście uważa, że przy skromnych środkach, jakie ma Gmina wpierw trzeba wykonać to co służyć będzie bezpośrednio sportowi, a restauracja będzie zrobiona w roku przyszłym. Jest pod wrażeniem tego, co już w tym budynku zrobiono Bractwo Kurkowe i ilości zaangażowanych tam środków.

**Radny Grabinski** uściślił, że jako radny przedstawił wnioski, jakie zostały mu przekazane przez mieszkańca ale jego zdaniem dofinansowanie do restauracji zawsze będzie budziło kontrowersje i jeżeli w zamierzeniach jest wykonanie strzelnicy, to winna być zrobiona właśnie ona.

**Radny Wilczyński** stwierdził, że nie chciałby kontynuować tego tematu ale nie ukrywał, że gdyby te 10.000,00 zł się znalazło to wykończona restauracja mogłaby być dobrym miejscem na obrady sesji. Być może nie za każdym razem ale w przypadku zaproszenia większej ilości osób, jak również umożliwienia wstępu na obrady osób niepełnosprawnych byłoby to odpowiednie miejsce. Tym bardziej, ze jest to mienie gminne. Zdaje sobie jednak sprawę, że są rzeczy ważne i ważniejsze ale jeżeli już mieszkaniec Więcborka zwrócił się
z takim wnioskiem dziękuje mu za to. Co zaś do obchodów „Dnia Dziecka”, to nie ma możliwości ich odwołania, bo one już trwają. Ogólnie jednak uważa, że Dyrektor MGOK stara się robić wiele dobrego, piesze wiele programów w ramach Projektów na pozyskanie środków zewnętrznych i zmierza w dobrym kierunku. Pytanie było odzwierciedleniem głosów padających ze strony mieszkańców dlatego padło w trakcie sesji.

**Radny przypomniał o zgłaszanej** przez siebie, na którejś z wcześniejszych sesji, interpelacji dotyczącej studzienki na ul. Pomorskiej w Więcborku. Wcześniej wykonanie odkładano
z uwagi na trudne warunki pogodowe. Warunki od dłuższego czasu są już odpowiednie,
a sprawa utknęła i problem nie został rozwiązany.

**Nadto wskazał, że** pomimo napraw wykonanych na nawierzchni ulicy Pocztowej zaniżenie terenu występuje i mieszkańcy skarżą się, iż podczas ulewnych opadów jadący ulicą samochody, nagminnie chlapią wodą i błotem przechodniów.

**Z sesji ubył radny Antczak**

**Radny Grabinski** pytał, czy nawierzchnia dojścia na plażę pozostanie w takiej postaci, jak jest obecnie tj. piaszczysta.

Tak, to jest ruch pieszy – piaskowy **– p. Bąk.**

**Radny zapytał** również, czy na końcu molo przewidziany jest montaż barierek.

Według zaleceń Sanepid – u będzie tam zabezpieczenie łańcuszkiem jedną barierkę wcześniej, żeby oddzielić możliwość bezpośredniego zbliżenia się do lustra wody. Prawdopodobnie też wykonane zostanie dodatkowe zejście drabinkowe z dużego pomostu do jeziora **– p. Bąk.**

**Radny Grabinski** mówił równieżo odcinku ulicy Gdańskiej przy której mieścić ma się
w przyszłości kręgielnia, obecnie jest tam nieco dalej hurtownia odzieży oraz wjazd do biura turystycznego „Novum-Travel”. Według radnego występują tam pewne nieścisłości
w numeracji budynków tj. na jednym z części tych budynków zawieszono tabliczkę z Nr 13c, a od zawsze była to Gdańska 15. Sam pamięta kiedy Zakład jego występował o nadanie numeru sugerowano zachowanie pewnej systematyki z automatu tj. zaczynając od strony Przychodni kolejno z numer z literka „a” i jako kolejny Zakład z literka „b”. W odpowiedzi usłyszano, ze skoro zgłosili się jako pierwsi dostają literką „a”. Dziś nie wiadomo, gdzie jest numer z literką „b” – czy ktoś się już o taki zgłosił? – Kto inny zawiesił na Gdańskiej 15 numer 13c. Prosił o wyjaśnienie tych wątpliwości tj. czy tak faktycznie powinno być, względnie zastanowić się nad tym, czy zasadnym nie byłoby uporządkować ten stan rzeczy. Nadto wskazał, że przy ulicy Gdańskiej 13c spad drogi sprawia, że cały murek oporowy na jednej z posesji właściwe jest już wypłukany i cała woda spływa na posesję. Pytanie do Kierownika Referatu p. Fifielskiego, czy ktoś ta drogę zatwierdzał , czy był na nią wykonany projekt oraz prośbą, by ktoś z Urzędu pojawił się na miejscu i sprawdził, czy wszystko jest tam w porządku.

**Radny Wilczyński** zapytał, jak zaawansowane są procedury dotyczące budowy chodnika do cmentarza komunalnego.

**Pan Bąk** odpowiedział, że Gmina wystąpiła wcześniej do Pana Wobszal., czy spadkobiercy zainteresowani są udostępnieniem działki. Ustalono, że Gmina przygotuje wstępną koncepcję zagospodarowania tego terenu / parking z możliwością pobudowania części chodnika/. Jest to użytkowane na zasadzie bezpłatności i jeżeli już Gmina wystąpi o konkretna dzierżawę w grę wchodziła będzie odpłatność. Trudno mówić tu o terminie realizacji ponieważ w budżecie nie ma zapewnionych środków na budowę tej nawierzchni. Na ten moment można jedynie załatwić formalności dzierżawne, a po uporaniu się z priorytetami będzie czas na wykonanie stosownej koncepcji i uzgodnienie jest z właścicielem nieruchomości.

**Radny Wobszal** rozwijając temat uściślił, że wszystkie kwestie spadkowe są już uregulowane pozostaje jedynie kwestia podziału. Jednakże posiada wszelkie upoważnienia do reprezentowania rodzeństwa we wszelkich sprawach. Teraz ruch leży po stronie Urzędu – zgoda na wydzieleni części działki jest, pozostaje więc do przedyskutowania koncepcja zagospodarowania terenu, a sama działka udostępniona zostanie w formie dzierżawy.

Na sali pojawiła się oczekiwana **Dyrektor MGOK**, która ustosunkowując się do powyżej kierowanych pod jej adresem pytań i uwag, mówiła cyt.: „żadnej segregacji dzieci nie ma i po to żeby Projektem „Więcbork dla Dzieci” objąć, jak nawieszą liczbę dzieci Dzień ten zorganizowano właśnie dzisiaj, a nie w sobotę. Mamy doświadczenia, że kiedy 1 czerwca organizowany jest w dzień wolny dzieci pojawia się 300-300. Z informacji wynika, że dzieci w gminie- szkolnych i przedszkolnych jest 1800 i chcieliśmy wszystkie dzieci objąć tą imprezą. Proszę mi wierzyć, że do tej pory na stadionie pojawiło się 1500 dzieci. Czekamy na dzieci, które przyjdą z miasta. Wszystko zostało uzgodnione z Policją, bo jest to impreza masowa. Dzieci były pod opieka swoich wychowawców, skorzystały z urządzeń, atrakcji, waty cukrowej, z pop corn. Wszystkie dzieci były zaproszone – dostały ulotki informacyjne. Jesteśmy jeszcze do godziny 17:00 na stadionie, zapraszam, a jeżeli zajdzie taka potrzeba zostaniemy dłużej” **– koniec cytatu.**

**Radny Wilczyński** podziękował Dyrektor za złożone wyjaśnienia stwierdzając, że być może ma ona rację i przez takie podejście do tematu rzeczywiście udało się objąć impreza większą liczbę dzieci. Będąc przy głosie zaapelował, by więcej imprez odbywało się w Lasku Miejskim.

Oczywiście Panie radny, jak tylko będą pieniądze, będą imprezy w Lasku **– Dyrektor MGOK. Dyrektor** podziękowała również publicznie dyrektor BOOS za umożliwienie dowozu i odwozu dzieci autobusami.

**Radny Grabinski** pozwolił sobie na komentarz**,** który nie był kierowany pod adresem Dyrektor MGOK ale organizacji, czy właściwie dezorganizacji pracy oświaty – szkół. Sam ma dziecko w wieku szkolnym, które właściwie dziś ma już dzień wolny. Następny dzień
z uwagi na Święto Bożego Ciała jest również dniem wolnym, a kolejny tj. piątek również nauczyciele i dzieci szkolne mają wolny. Zatem pojawia się kolejny długi weekend i radny nie ukrywał, że trochę mu żal bo osobiście nigdy tyle wolnego mu nikt nie dał. Zawsze można wytykać tego rodzaju błędy, bo można było np. zorganizować ten dzień w piątek skoro ten
i tak był dniem wolnym, a w środę zaproponować normalne zajęcia szkolne.

Ten termin był konsultowany z dyrektorami szkół i właśnie z tego względu, że mają ten piątek wolny nie mielibyśmy tak dużej frekwencji **– Dyrektor MGOK.**

**Tym akcentem obrady zakończono.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** słowami „zamykam obrady trzydziestej pierwszej sesji Rady Miejskiej w Więcborku”, zamknął obrady.

Prot. I. Mrozek

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

 **w Więcborku**

 **mgr inż. Józef Kujawiak**